

近10年我國不完全就業情勢分析

近年來隨產業結構與工作型態之轉變，每週工時未滿35小時之就業者逐漸增多，引發我國就業狀況是否有趨於惡化之疑慮；惟工時不足除受景氣等外在因素影響外，尚含自願性從事較少工時工作者，故對於工時不足者應再了解其是否「希望增加工時」，並探究其成因與特性，俾有效掌握不完全就業情勢。

◎ 張聖英（行政院主計處第4局專員）

壹、前言

近年來隨新興產業之增加與工作型態之轉變，每週工時未滿35小時之就業者逐漸增多，一般民眾遂認為我國就業狀況似有惡化趨勢。惟工時不足就業者除受景氣、季節性因素或產業結構變遷等因素影響導致工時偏低或無法找到全日工作機會外，尚含學生、家庭主婦、退休者等因個人因素而

自願兼做部分時間工作者，因此，對於每週工作時數較低者應再了解其「是否希望增加工時」，並進一步觀察希望增加工時者之特性，俾能真正明瞭工時不足者之就業狀況。鑑此，本文擬由行政院主計處按月辦理之人力資源調查資料探討近10年每週工時未滿35小時且希望增加工時之就業變化情形，即不完全就業之趨勢、特性與成因等，以有效掌握我

國就業變動情勢，並供相關決策參據。

貳、近年來不完全就業率與景氣波動息息相關，99年上半年已隨景氣回溫而下降

本文所指不完全就業，係指每週工時未滿35小時且希望增加工時之就業，其概念類

似勞動力低度運用之一種。由近10年資料觀察，不完全就業者占全體就業者比率（以下簡稱不完全就業率）多隨景氣良窳變動，民國90至92年與97至98年間，分別受網路泡沫化與金融海嘯影響而攀升至3%以上，其餘年度則多維持於2%~3%之間，並無逐年升高情形；其中以95年之不完全就業率2.3%最低，98年之6.0%最高，惟99年上半年隨景氣逐漸回溫，不完全就業率已由98年同期之7.4%回降至3.7%，足見近年來不完全

就業仍與景氣波動息息相關，尚無惡化趨勢。

參、男性、中老年、低教育程度、營造業與生產操作人員之不完全就業率較高

就性別、年齡別之不完全就業率觀察，近10年來男女兩性不完全就業率均與景氣呈反向變動，男性除於90至92年與97至98年升至4%以上外（98年達7.3%），餘多在3%~4%之間；女性亦於前揭景

氣趨弱時期升至2%以上（98年達4.4%），餘多在1%~2%之間。由年齡別觀察，景氣趨緩時以45-64歲中高齡者較高，約達5%（98年則為7.5%左右），其餘各年則以50歲以上之年齡較長者居首，約於3%~5%間。

就各教育程度別之不完全就業率觀察，近10年來均以國中及以下程度者居首，約為5%~7%左右（98年為12.3%）；其次為高中職程度者之1%~2%左右，惟景氣趨弱時亦升達至2%以上（98年為6.3%）；大專及以上程度者之不完全就業率最低，96年以前多不及1%，97至98年則達1.3%與2.4%。

若由行業別觀察，近10年來均以營造業之不完全就業率較高，約在10%~15%間，惟景氣趨緩時更升達20%以上，農林漁牧業因季節性因素多居次位，約於4%~6%間，支援服務業於近5年來

圖1 近10年不完全就業率與經濟成長率

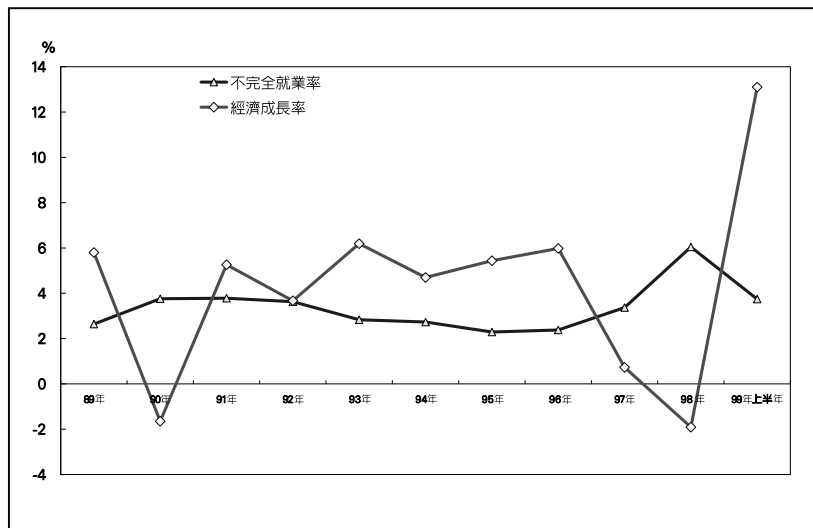


表1 近10年各年齡與教育程度別不完全就業人數及不完全就業率

單位：千人：%

	89年		90年		91年		92年		93年	
	人數	比率	人數	比率	人數	比率	人數	比率	人數	比率
總計	250	2.64	353	3.76	357	3.78	348	3.63	277	2.83
性別										
男	191	3.37	267	4.80	267	4.82	251	4.50	200	3.52
女	59	1.55	86	2.25	90	2.30	97	2.43	77	1.88
年齡別										
15-24 歲	17	1.47	24	2.11	25	2.33	19	1.90	15	1.52
25-44 歲	140	2.47	201	3.58	195	3.48	190	3.35	139	2.42
45-49 歲	39	3.37	58	4.92	61	5.16	57	4.75	45	3.60
50-64 歲	49	3.65	66	4.84	71	4.95	75	4.93	72	4.47
65 歲以上	5	3.57	6	4.09	5	3.28	6	3.84	6	3.61
教育程度別										
國中及以下	178	5.06	238	7.17	234	7.37	224	7.30	178	5.99
高中(職)	56	1.65	92	2.73	95	2.78	92	2.63	72	1.99
大專及以上	17	0.65	23	0.86	28	0.98	32	1.07	28	0.86

	94 年		95 年		96 年		97 年		98 年	
	人數	比率	人數	比率	人數	比率	人數	比率	人數	比率
總計	271	2.73	231	2.29	245	2.38	351	3.37	621	6.04
性別										
男	193	3.35	159	2.74	169	2.87	239	4.05	423	7.33
女	78	1.86	72	1.67	77	1.73	112	2.49	198	4.39
年齡別										
15-24 歲	14	1.48	14	1.58	13	1.54	23	2.82	40	5.28
25-44 歲	128	2.19	102	1.72	107	1.78	160	2.66	312	5.28
45-49 歲	48	3.72	41	3.11	42	3.10	60	4.35	103	7.47
50-64 歲	75	4.39	68	3.79	76	3.99	101	5.05	156	7.63
65 歲以上	6	3.87	6	3.62	7	3.88	6	3.19	10	5.00
教育程度別										
國中及以下	169	5.88	143	5.18	142	5.27	182	7.11	294	12.29
高中(職)	76	2.10	62	1.71	72	1.94	114	3.10	223	6.27
大專及以上	26	0.75	26	0.69	32	0.82	55	1.32	104	2.40

多居第三位，約在3%~4%間（98年達7.8%），而製造業受金融海嘯影響，於98年大幅攀升至7.9%（以往多在3%內）。

職業別方面，近10年來不完全就業率均以技術工及有關工作人員較高，除景氣趨緩時達13%以上外，餘多在10%左右；非技術工及體力工居

次，除98年達15.2%，其餘各年多在7%~10%間；農事工作人員再次，其不完全就業率約在5%上下。

綜上所述，近10年來以

表2 近10年各行職業別不完全就業人數及不完全就業率

單位：千人；%

	89年		90年		91年		92年		93年	
	人數	比率	人數	比率	人數	比率	人數	比率	人數	比率
總計	250	2.64	353	3.76	357	3.78	348	3.63	277	2.83
行業別										
農業	33	4.45	33	4.63	36	5.13	37	5.30	32	4.99
工業	157	4.44	231	7.01	221	6.64	200	6.01	153	4.43
製造業	38	1.42	74	2.86	68	2.64	64	2.49	46	1.73
營造業	119	14.28	157	20.99	153	21.11	136	19.34	106	14.48
服務業	61	1.16	90	1.69	100	1.84	111	2.00	93	1.63
職業別										
民代及主管人員	2	0.57	4	0.91	4	0.90	3	0.74	3	0.58
專業人員	4	0.67	4	0.70	4	0.68	6	0.82	4	0.58
技術人員	14	0.87	19	1.16	22	1.35	25	1.45	19	1.09
事務工作人員	4	0.38	7	0.71	7	0.72	8	0.72	5	0.47
服務工作人員	18	1.04	28	1.58	30	1.68	32	1.75	30	1.62
農事工作人員	32	4.47	32	4.62	36	5.18	36	5.33	31	4.94
技術工及有關工作人員	115	9.98	156	14.70	151	14.77	138	13.70	105	10.31
機械設備操作工及組裝工	31	1.75	59	3.43	54	3.23	50	3.01	37	2.16
非技術工及體力工	29	6.18	44	9.08	47	9.80	50	9.85	43	8.10

	94年		95年		96年		97年		98年	
	人數	比率	人數	比率	人數	比率	人數	比率	人數	比率
總計	271	2.73	231	2.29	245	2.38	351	3.37	621	6.04
行業別										
農業	35	5.92	27	4.93	28	5.13	30	5.55	37	6.86
工業	144	4.05	123	3.38	129	3.41	207	5.40	410	11.13
製造業	42	1.53	37	1.34	38	1.34	89	3.09	220	7.90
營造業	102	12.91	86	10.32	90	10.64	116	13.82	187	23.69
服務業	92	1.59	81	1.36	88	1.48	114	1.89	173	2.87
職業別										
民代及主管人員	3	0.61	1	0.33	1	0.30	3	0.62	6	1.35
專業人員	5	0.60	5	0.55	6	0.69	8	0.92	14	1.49
技術人員	18	0.99	17	0.89	21	1.04	32	1.52	58	2.67
事務工作人員	6	0.51	6	0.57	5	0.46	11	0.98	22	1.96
服務工作人員	30	1.63	27	1.39	29	1.47	38	1.97	55	2.85
農事工作人員	33	5.80	26	4.78	27	5.02	28	5.34	35	6.69
技術工及有關工作人員	98	9.17	82	7.58	86	7.89	116	10.53	195	18.53
機械設備操作工及組裝工	35	2.03	31	1.80	32	1.83	67	3.95	156	9.80
非技術工及體力工	43	8.36	36	7.31	38	7.82	47	9.22	80	15.22

註：本表行業別資料，89至90年、91年至95年與96至98年係分別按第6、第7與第8次行業標準分類統計。

男性、中老年、國中及以下程度者、營造業、技術工與非技

術工及體力工之不完全就業率較高，即該類就業者較易產生

不完全就業情形；若就不完全就業之人數分布觀察，以男

性、青壯年、國中及以下程度者、營造業與製造業及生產操作人員居多數，換言之，不完全就業多集中於低教育程度、男性與從事營造業等生產操作體力工作者，惟其比重逐漸下降，女性、中老年、大專及以上程度者與服務工作人員比重則有逐漸上升趨勢。



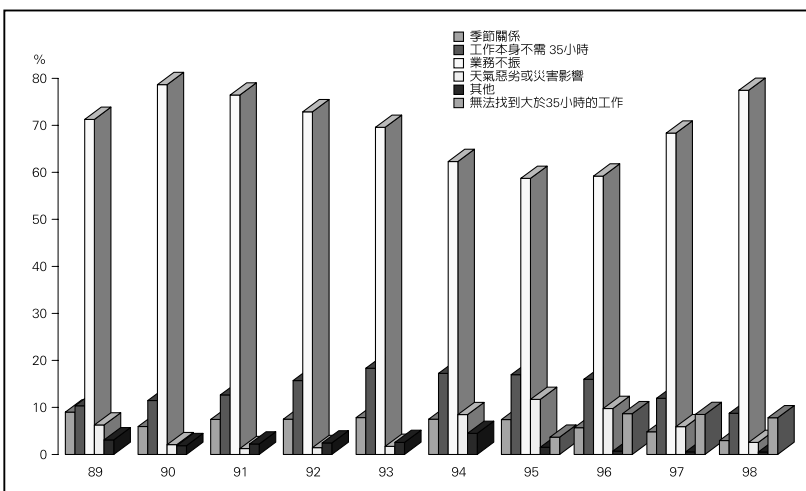
肆、不完全就業者每週工時未滿35小時之原因，主要係「業務不振」

探究不完全就業者每週工

時未滿35小時之原因，主要係「業務不振」及「工作本身不需35小時」，分占6、7成與1、2成左右，至於「無法找到大於35小時的工作」於近4年來已由3.7%攀升至8%左

右，主要應係低教育程度、男性與從事營造業等體力工作者較易受到景氣波動（業務不振）影響，導致工時不足情況較為普遍；但隨新興服務業之發展與工作型態之轉型，不完全就業之女性與服務工作人員亦見增長。因此，若欲降低不完全就業情形，除於景氣趨緩時針對營造業等低教育程度體力工作者加強就業促進等相關措施外，對於女性、新興服務業之非典型工作者亦應持續觀察其不完全就業之變化趨勢，以適時推動就業輔導機制，保障其就業安全。❖

圖2 近10年不完全就業者每周工時未滿35小時之原因



註：95年起新增「無法找到大於35小時的工作」選項。