

參加「社會安全帳技術研討」 國際會議概況及心得

自95年5月參與ADB/ILO/OECD「社會指標與社會安全收支帳」會議，一年多來我國積極配合國際規範，編製社會安全收支資料，國際組織對我印象深刻；乃於96年12月舉辦之「社會安全帳技術研討會」中，特別安排我國將推動過程向與會者報告。

◎ 李秋嫻、游琇娥（行政院主計處第三局專門委員、科員）

壹、緣由

因出席95年5月及11月ADB/ILO/OECD於南韓首爾舉辦之「社會指標與社會安全收支帳」及「社會安全統計整合計畫」國際會議，觀察歐洲先進國家社會統計工作極為完善，反觀國內相關統計仍有進步空間，且鑑於多數亞太地區國家皆未能盡依國際組織之要求提供資料，我國能掌握先機，迅速依國際規範完成社會

安全收支統計編製，除能有效改善國內統計量、質，亦可提升我國統計之國際聲譽，爰積極推動我國社會安全收支統計，並藉本次研討會驗收成果，壓力不可謂不大。

貳、會議概況

96年12月的會議為期3天，地點仍是首爾，前兩天係ADB（亞洲開發銀行）為達成聯合國千禧年宣言貧窮縮減

協定之「社會保障指數（Social Protection Index, SPI）會議」，旨在發表亞太地區31國SPI試編結果；第3天「社會安全帳技術研討會」則係接續前兩次的會議。

為爭取發言機會並與各國友好互動，我國針對前兩天的議題準備了一則國內國民生活綜合指數創、停編經驗的小故事伺機提會與各國分享；此外，自95年11月會議結束後，我國積極推動社會安全收支計



● 會場全貌：前方為主席排，左方前3位為資助本次會議之德國機構代表。

畫，辦理講習會、蒐集完整之社會安全收支資料，並將結果定期彙報OECD及ILO，國際組織認為我國的推動經驗值得各國借鏡，因此安排我國在第3天的會議上專題報告「社會安全收支帳最新推動成果」，茲將專題報告內容摘述如下。

參、社會安全收支帳推動過程報告

我國社會安全收支帳之編製始於1999年，主要參考日本社會保障統計年報，計畫總數約28項，統計內容涵蓋被保險人數、保費收入來源（政府、雇主、員工）、保險給付支出

（醫療、老年）；截至前年我國仍依此基礎編製。

然而95年11月的會議上，深刻感受到OECD國家之社會統計資料既詳細又條理分明，如澳洲的資料庫中竟有對高齡者的公車票價補助資料，不禁思索臺灣該如何達到這樣的統計水準，俟ILO介紹其「社會

安全調查」問卷，方知原來一切盡在其中。

既了解我國的社會安全收支帳仍有改進空間，且有設計好的ILO問卷可逕行採用而無須再自行設計，衡量社會統計人力負荷及調整業務重點後，旋即籌劃推動方式與期程，盡力蒐集完整基礎資料，各個計畫之編製均涵蓋依性別、年齡層及功能別等33張表。

由於深知新工作的推動不免面臨人力有限及經費不足的問題，所以整個推動過程我們秉持的原則是「嚴以律己（能由處內編製的就自己編），寬以待人（確實無法編製的始要求部會）」。在我國，各機關的統計單位主要負責資料彙集及



● 由左至右：日本、印度、我國、中國、亞賽拜然。

書刊編印，95%的社會安全收支帳行政資料或原始資料係由非統計單位負責，不同機關又有不同的分工，如何掌握「對」的人做「對」的事攸關本計畫之成敗。

因此95年底在全國統計工作研討會上，除提出計畫推動外，亦對與會的統計人員擔保其並無額外負擔，唯一的任務僅是協調該機關管理原始資料者出席社會安全收支統計講習會。於是中央機關的講習會順利在96年2月6日舉行，參加人員得知主計處已自行填妥340張表，僅餘88張表需其配合填寫後，更是欣然接受。

ILO的問卷設計誠然值得推崇，但若單單講授調查表內容難免失之枯燥乏味，所以在課程設計上，每堂只用15分鐘介紹表格內容，其餘為主計處試填結果的實務研討，例如何種保險納保外籍勞工？為何就業保險為失業者代繳的健保保費入帳時間與出帳機關的資料不一致？

講習會非常成功，各機關

代表非但願意配合，甚且私下表示辦理是項業務長久以來，此乃第一回了解蒐集這些資料的用途及如何使用，最後承諾在一個月內校對主計處初步填報的340張表，並設計程式以提供另外的88張表。

受中央講習會成功的鼓舞，隨後的一個月內除繼續填報中央政府特種基金資料外，也開始準備地方政府的調查。中央補助地方的支出計畫雖已大致掌握，但未指定用途或自籌的計畫卻是一無所悉，因此先透過拜訪兩個地方政府以蒐集補助清單、了解地方資料留存情況後，將問卷簡化為9張表，隨後即開始辦理北、中、南分區講習會。為控制資料品質，所有回報資料皆再以現有的公務資料查核。

肆、總歸社會安全收支帳的改進成果

一、對於社會救助及福利服務，以往僅知其總數占社會給付14%，經全面清查

後，非但可掌握補助對象、補助是否足夠，更清楚呈現政府的施政結果及未來改進方向。

二、除總決算外，本次編算納入所有相關的特別決算及特種基金，致計畫個數由28個增為52個，並增加計畫間相互補助金額及產假薪資估算；按此新方法計算，2004年社會安全支出較原方法增加8.8%。

三、以往社會安全支出僅知政事別分類金額，並不知實際用途，本次全面清查後，大大提高社會給付功能別的確度。

四、建立收支細項資料庫，可隨時了解各計畫給付型態、是否須經財力審查（即排富）、定期或非定期等，甚至ADB建議研編之SPI或OECD的SOCX（Social Expenditure Database）資料庫分類皆可比照計算。

五、因調查結果品質良好，2006年社會指標年報內容

除5篇總論——社會安全資源分配概況、社會給付、社會安全網之保障範圍、社會安全網之穩定性、社會安全網之保障強度，另依對象別撰寫10篇專題分析，包括政府對高齡者、原住民、婦女、殘障、低收入者的福利服務及社會救助等。

六、協助宣導社會安全收支統計理念。這次改進結果除刊登於社會指標年報外，另在主計月刊及勞工期刊發表，以期更多人了解社會安全收支統計的國際發展。

七、完成社會安全收支統計英文網頁，所有資料及檔案皆可於網頁中查詢。

總結整個編製過程，從開始協調各部會指派實際負責人員參與工作研討會到最後完成書刊編輯、資料上網的過程，僅歷時7個月；人力方面，前4個月僅3人負責資料蒐集，後3個月增加3人負責地方政府資料查核；經費方面，若不考慮

人員薪資及會議場地費用，幾乎未增加，連出國3次之經費也以取消其他出國計畫的方式來支應。

伍、心得與建議

連續3次（95年5月、11月及本次）參加此國際會議，我國表現漸入佳境，從初次生澀拘謹到本次登臺演說，實已成功建立與國際組織溝通管道、贏得國際友誼並且順利提高我國國際形象，茲將與會心得與建議整理如后。

一、出席國際會議宜以會議之重要性為優先考量，如本次經費係由取消其他出國計畫來勻支。又OECD國際人脈動員網絡非常強勁，未來相關活動我國宜積極參與支持。OECD「競爭」、「稅務」、「就業」及「健康與社會政策」四個委員會已在首爾成立區域中心，2人5天新臺幣9萬元的出國經費，不致成為各機關負擔。透過積極

參與可建立與歐美國家及國際組織的交流平臺。

二、未來對具延續性之會議，基於經驗、責任及國際人脈培養，宜派固定人選參與。出席國際會議之經驗並非一蹴可幾，須多次累積，而國際友誼之建立、人與人之間情感交流更無法速成，如本次會議從95年至96年恰一循環，會中得到最大的支持即來自前2次會議中熟悉之日本、南韓及馬來西亞代表，因此本次的良好表現完全歸功於前2次經驗的累積。

三、欲成為國際會議中眾所矚目的焦點，務必積極發言，而進一步爭取上臺專題簡報機會，就需要有超越其他國家的表現。本次由於我國的工作進展非但領先與會的亞洲國家，資料精細度甚至超越歐美等先進國家，會中ILO介紹其資料庫時頻以我國為範例，此舉大大提升了我國的國際形象。❖