# 從政府用人費用視角探討人力 資源彈性之運用

政府推動公共事務能否有效率前進,其動力受各種相關因素影響,但主要的是來自組織人力。面對全球化競爭及資源有限並具效率的要求下,小而美及小而能的政府是持續不斷的選項。因此,如何精確運用人事費用並彈性活用人力,發揮人力資源最大效益,無疑是當前之重要課題。本文以行政院主計總處(以下簡稱主計總處)為例,以運用大數據分析工具精確估算人事費,再以用人費用視角出發探討人力資源彈性之策略作為,期能將政府人力發揮更大效能。

**游金純**(行政院主計總處人事處處長)

#### 壹、前言

等費用編列時的排擠性和資金運用效能的侷限性。

政府中推動政策之關鍵 人力多屬永業長期僱用類型, 由於人事費有其法規獨特性, 是投入人力成本中最高也是較 難以變動的類型,惟爲維持行 政品質與政策推動,妥適於合 理範圍內編列人事費有其必要 性,對此,主計總處曾委託以 大數據建立人事費歲計估算模 型之研究,透過模型協助人事 費預算編製,藉以使預算與決 算趨向一致增進準確度,進而 促使其他費用的編列能更具靈 活度。目標是未來能將此模型 推廣全國,以協助各機關人事 費編列準確性得以提高。

目前各機關中有關人力運 用,人事費已從傳統的政務人 員、常務人員、約聘僱人員、 技工友等典型人力,擴大至包 含非典型人力,如派遣、承攬、 臨時人員等,相關支出經費,

## 論述》管理·資訊



也擴大總稱爲用人費用。誠如 學者所言,整體國家人力資本 是攸關政府改造進程及推動成 效良窳之關鍵角色,以策略性 人力資源管理,建立全體公務 人力資本與整體國家政策目 標一致之策略夥伴關係,以面 對全球化的國際競爭,取得優 勢的關鍵繫於「創意」和「彈 性1, 冀以強化國家整體競爭 優勢(林水吉,2007)。因此, 爲使用人費用更臻有效運用, 透過人力資源管理,採取因應 之彈性人力資源管理策略,將 可達到整體用人費用及業務推 動之最佳平衡。

## 貳、人力資源管理彈 性化策略

各種組織之人力運用情境 各有不同,從 Lepak & Snell (1999) 所提出之人力資源 運用策略來看,可由「人力資源 源的價值」(係指人力對於組 織的效益與用人成本間的比 值)及「人力資源的獨特性」 (係指所具能力的特殊、難以 模仿學習的程度)兩組變項交 叉形成四個象限,構成四種不 同的雇傭模式,如圖 1 所示( Lepak & Snell , 1999,引自蔡 良文,2008):

## 一、第一象限 - 發展性人 力資本模式

此類長期僱用人員是組織 競爭力的來源,因人力資源價 値及獨特性均高,由組織自行 投資改善人力資本,如永業常 任人員,主計總處106年12月 有519人。

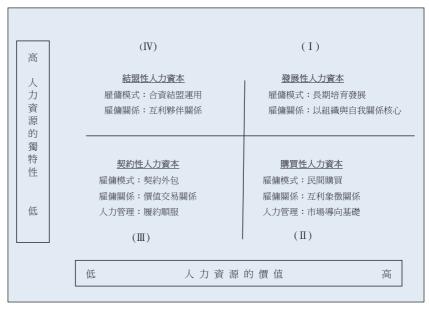
## 二、第二象限 - 購買性人 力資本模式

此類人力非組織生存所需之核心人力,所以雖採內部僱用,但視績效得隨時改聘新且具有相當知能人士,如聘用及約僱人員等,主計總處106年12月有250人。

# 三、第三象限 - 契約性人力資本模式

此類人力資源所具價值性 與獨特性均低,組織不自行僱 用也無損於競爭力,如外包、 派遣等非典型人力,主計總處 106年12月有55人。

#### 圖 1 公務人力運用的四種參照模式



資料來源:參照 Lepak & Snell , 1999, 引自蔡良文, 2008。

## 四、第四象限 - 結盟性人 力資本模式

採取和其他組織共同僱用此類人力,人員接受委託依 其專業處理事務,如委託外部 研究機構或顧問等,主計總處 106年度共有2案。

在全球化的競爭下,人 力彈性不僅被視爲人力資源管 理的主要目標,也是提升組織 績效的關鍵策略,更爲促使人 事管理走向人力資源管理的方 法。然而公部門進用人員受限 於必須符合任用法等相關規 定,多數人力與人事費確實大 多集中於發展性人力資本模式 之第一象限。隨著政府業務類 型日趨多元,人力運用類型亦 趨多樣,對於第三象限之非典 型人力運用日多,且人力資源 管理上對於人力的彈性運用逐 漸重視,影響爲民服務品質日 益加劇。

就 Lepak & Snell 所提人 力資源運用策略來看,除價值 性及獨特性高的職務,須由組 織長期培育發展外,其他三個 象限的職務均可採其他彈性 方 法 取 得。 Blyton & Morris (1992) 亦對人力資源彈性提 出四種運用構面:

#### 一、職能彈性

員工工作時的可移動性、 易適應性及多技能性。在這種 彈性下,員工即可對工作需求 或技術要求的改變做出及時反 應,例如可以進行組織內人事 調整、工作輪調,並能很快適 應新的工作內容,藉此培養廣 泛的知能、技能與經驗。

#### 二、數量彈性

指因投入產出量的變化對 人力的數量或種類的需求也相 應的發生變化時,能迅速調節 人力安排,以符合實際需要的 人力需求與僱用量。數量彈性 的目的在於平衡免受制於長期 僱用承諾而增加人事成本。

#### 三、時間彈性

在遵守勞動相關法規的前提下,組織爲配合業務需要、經營變動或滿足員工自身需要而採用彈性的工作時間。例如採用輪班、加班、調整休假等

彈性的方式來配合組織的需 要。

#### 四、薪資彈性

改變傳統固定的制度,改 以多樣化的薪資結構來支付工 資,也就是建立以個人績效爲 基礎的薪資支付體系並結合利 潤分享制度。增加付出與收獲 的正相關,可以提升員工的工 作投入與意願,進一步強化員 工的工作滿意。

據上,政府部門可適時運 用職能變化之彈性加強人才能 力與組織相配合,採用數量變 化之彈性使人力需求與供給即 時符合組織需要並控制成本, 利用時間變化之彈性調整工作 時間,以及活用薪資變化之彈 性,促使工作績效與薪資水準 相互符合,俾使人力資源運用 更契合機關之需求。

## 參、政府用人費用估 算方法之精進

政府之人力總成本,除大 宗編列之人事費外,隨著實際 用人費用概念的延伸,凡屬人 力成本的支出,包括業務費或

## 論述》管理·資訊

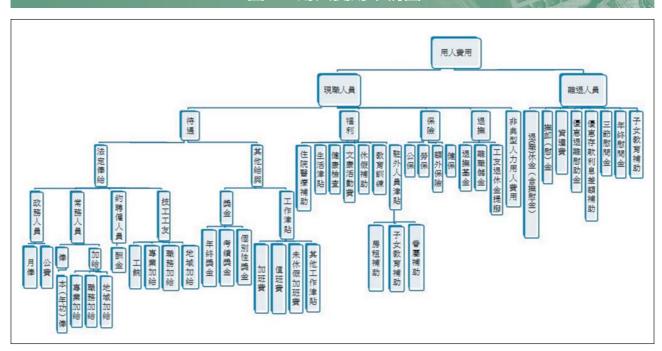


其他項目支出者,均應涵括以 呈現實際用人所支付的成本, 又如何使用人費用編列預算更 加精準,以提升整體國家資源 之運用亦爲重要課題。以下就 用人費用內涵及人事費用估算 之精進方向分述如下:

#### 一、用人費用之內涵

細究機關中人力運用的相關支出範疇,已從傳統的政務人員、常務人員、約聘僱人員、 技工友之待遇(包含本俸(年功俸)、專業加給、職務加給、 地域加給),擴大到包含進用 該名人力所產生的一切支出, 例如教育訓練、福利(如文康 活動費用、健康檢查補助費)、 工作津貼(如加班費)、獎金、 保險、退撫提撥金、離退人員 之退離給與(如撫卹金、三節 慰問金)等等。再以人力資源 管理的角度觀之,整體人力範 圍應包含前述各象限之人員, 爰將業務費用人部分計入,整 體費用總稱爲用人費用。各項 用人費用類別及項目如圖2(行 政院人事行政總處,2016)。 承上,以主計總處爲例, 其 106年度之用人費用(決算 數),除人事費 770,880,570 元外,尙應加計業務費用人(含 臨時人員、勞動派遣及勞務 承攬)之用人費用 36,086,774 元,總計整體用人費用爲 806,967,334元。又進一步分 析,主計總處 106年度人事費 總決算數 770,880,570元佔整 體總決算數 1,325,697,560元約 58%,係因主計總處屬行政院 內幕僚機關,各項機關業務目 標多需仰賴前述第一、二象限

#### 圖 2 用人費用架構圖



資料來源:行政院人事行政總處,2016。

人力推動。

#### 二、人事費用估算之精進 方向

現行政府人力成本仍以 人事費爲用人費用之大宗, 以106年度主計總處而言,其 人事費預算 787,779,000 元與 決算 770,880,570 元, 差距為 16.898.430 元(約爲 2.15%)。 對此主計總處爲使編列之預算 數 趨 近 實際 決 算 數 , 以 增 加 整體預算資源之靈活性與效 益,106年委託謝邦昌教授研 究團隊進行大數據分析相關研 究(主計資料大數據分析一 建立主計主題模型之研究, 2017),建立人事費估算模型 以探究主計總處人力運用與人 事費之關係,期精進主計總處 人事歲計支出編列之準確性, 未來或可推行至全國做爲人事 費估算運用之工具,茲予簡述 如下:

(一) 該模型藉由政府歲計會 計資訊管理系統(GBA 系統)、薪資及人事銓 敘等系統資料的蒐集, 就歲出用途別而言,研 究的範圍將政務人員、 職員、約聘僱人員及技 工友之實際員額、考績 晉級狀態、薪資、會 計、預決算等資料進行 歸戶並建立關係聯結, 萃取出人事類別、實際 員額變動、考績晉級及 預決算、會計金額關係 樣態,據以建立估測預 算趨勢模型。內容包含 待遇、獎金、其他給與 等,同時使用三項移動 平均、四項移動平均與 指數平滑法進行估計, 自 102 年 1 月至 105 年 12 月三年間分析各類人 員薪酬支付執行情形。

(二)研究結果顯示,透過人事費歲計估算模型,主計總處每年將近7.5億的人事費支出,經由精算型下指數平滑法的人事費估算,預決算誤差只有465,605元,誤差比率僅有0.0599%,爰透過此法協助人事費預算編製,可將編列之預算數趨近實際決算

數,藉以突破歲出法律 義務支出僵固性缺口特 性,進而增加業務費或 設備及投資等費用編列 時的靈活性。

## 肆、主計總處現行人 力資源彈性管理 之運用

主計總處近年配合參與政 府各項政策,如前瞻基礎建設 計畫、拓展統計領域及推動會 計新制度等,受限政府整體總 員額管控,在人力無法增加, 各項業務不斷新增越趨繁重之 情況下,同仁工作負荷日益增 加,加班及工作時間不斷增長, 必須活用現有人力進行彈性化 管理,以使人力獲得妥適運 用,並達求才留才的目的。參 據 Blyton 對人力資源彈性提出 四種運用構面,主計總處在現 行法令制度框架及有限的資源 下,運用多種彈性措施,期發 揮人力資源最大效能,茲分述 如下:

#### 一、增進同仁職能彈性策 略

## 論述 》管理・資訊



(一)增加職務豐富化與培養 多元人才

> 依主計總處職務遷 調作業規定,將陞遷與 輪調制度結合,提高同 仁跨單位與單位間之業 務歷練之意願,並達職 務豐富化以培育人才。

適時調整組設及單 位內部員額配置情形, 或依據各單位實際業務 之消長狀況,彈性移撥 調度內部單位人力,俾 強化主計總處各項重要

(二) 彈性調整單位人力設置

業務之人力運用,發揮 最大人力效能。 (三)推動工作流程簡化及資

訊化

積極推動工作流程 簡化、擴大授權及資訊 化等,有效減輕同仁工 作負擔並提升行政效 率。作業流程標準化之 建置,利於同仁職務異 動時,接任人員可快速 了解業務流程;透過調 作盤點與簡化,妥適調 配同仁之工作量,降低 同仁負擔:推動各項資 訊系統及相關業務資訊 系統整併,有效節省作 業時間及人力。

(四)建立完善學習環境

除辦理各項實體課程訓練,亦設置線上數位學習平台供同仁學習及引進 MOOCs 培訓方式,建立眞人主計MOOCs 同學會,由主計專業人才製作各項影片,藉此可使人員快速了解業務內容,另亦架構知識管理平台,藉以加快知識流通及經驗傳承。

## 二、實踐運用數量彈性策 略

(一) 非涉及重大公權力之非 核心工作任務運用非典 型人力

> 辦公房舍清潔維 護、膳食、機電設備維 護保養、電腦資料登 錄、檔案整理及文書處 理等庶務性工作等,以 臨時人員、派遣人力或

承攬方式進用人力。

(二)季節性、任務性事務運 用非典型人力

如辦理普查試驗調查表件整理、排序、資料掃描及校登,調查表資料檢誤與更正,調查名冊整理及登打等相關工作,以承攬方式外包,於任務完成時便結束關係。

#### 三、活化使用時間彈性策 略

行政院修正各機關加班費 支給要點自107年5月1日生效,將補休期限由6個月延長 至1年,主計總處亦配合修正 主計總處員工加班管制要點, 以鼓勵補休、活用彈性工時並 增加人員運用補休之彈性。

## 伍、精進政府人力資 源彈性管理之建 議

現行主計總處雖運用各項 人力資源彈性措施,惟囿於現 行法令限制,仍有部分措施尚 待未來政府突破法令框架,以 使各公部門可運用更彈性之策 略,相關建議如下:

#### 一、強化人員職務遷調

公務人員陞遷法規定, 公務人員之陞遷應本人與事適 切配合,考量機關特性及職務 需要,擇優陞任或職務遷調。 現行僅部分特殊職務,如主計 主辦、人事主管、出納人員及 政風人員等明文訂有職務之任 期,餘則由各機關自行管控。 為增加各人員職務之歷練,並 培養人員換位思考之能力,未 來可更落實各類人員之遷調, 以強化人才交流。

#### 二、非典型人力續用機制

運用非典型人力可能發生 因與機關內部人員及待遇保障 之不同,所造成的疏離感,未 來或可考慮於非典型人力制度 上加入考評及續任機制,以增 強對機關之向心力。

## 三、再強化加班補休之運 用

現行已放寬加班補休之期 限調整至一年,此舉之推行是 爲了員工休假時間運用上之彈性,並節省加班費之支出,於此方向之推行,未來或可再做精進改善,例如將補休時限再延長,因人員之忙碌有時並非季節性,而是機關屬性,故將補休時間再延長,可使人員更加彈性運用補休時數,並可因應現今少子化及高齡化社會後人員之休假需求。

#### 四、引入績效薪俸制

將薪資結合員額管理轉化 成績效薪俸制,由預算員額編 列預算,在實際員額未達預算 員額情形下,所剩餘之人員預 算,由單位內部自行依業務輕 重或績效成果等自行分配績效 獎金,既給予各單位彈性用人 空間亦實現績效薪俸制。

#### 陸、結語

在現今全球化、資訊化時 代下,各種從未想像的變化正 在發生,高度資訊數位化、大 數據資料庫的出現改變了我們 工作模式與環境,面對有限的 組織經費及人力,以及複雜多 變的業務,組織需要透過健全 的人力資源彈性管理,來提升 強化人力資本,使其有能力因 應各種挑戰的來臨,在現行政 府用人費用架構下,必須運用 各種人力資源彈性策略,並應 用大數據方式,精確估算人事 費,合理掌控整體用人費用, 以達到人力資源運用最佳化。

## 參考文獻

- 行政院主計總處(2017), 主計 資料大數據分析研究案-建立主 計主題模型。
- 行政院人事行政總處(2016),
  各機關學校用人費用管理資訊系統推動計畫。
- 林水吉(2007),彈性用人制度 之檢討與展望:政策價值衝突的 分析。
- 4. 蔡良文(2008),政府契約用人 制度變革之研析。
- Blyton P.& Morris J. (1992)
  HRM and the Limits of Flexibility.
- 6. David P. Lepak & Scott A. Snell (1999) , The Human Resource Architecture: Toward a Theory of Human Capital Allocation and Development.❖