

# 由普查資料探討臺灣地區就學人口之通學概況

本文以 99 年人口及住宅普查統計結果，探討臺灣地區 6 歲以上就學人口之居住地與求學地分布以及差異情形。

曾孟琴、吳雅君（行政院主計總處國勢普查處科員）

## 壹、前言

都市化發展導致城鄉教育資源分布不均，包括量與質兩方面，而由於教育資源之地理差異，也將形成各地教育機會不均等，若依就學人口居住地與就學地之間的差異，或可適度反映出學區劃分或學校設置允當與否，爰本文依據人口及住宅普查資料，將就學人口定義為在求學且無工作之人口，通學人口則定義為就學地與居住地位於不同鄉鎮市區者，可再依據跨越範圍之不同，細分

為至縣市內其他鄉鎮市區及至外縣市通學兩種情形，除探討各縣市通學概況外，並依行政院 99 年核定之「國土空間發展策略計畫」，分別就北北基宜、桃竹苗、中彰投、雲嘉南、高屏及花東六個區域生活圈探討其通學概況，俾供決策單位規劃及制定有關教育資源區域配置及發展、學區劃分、推動十二年國教及區域交通建設等政策之參考。

## 貳、就學人口概況

99 年底臺灣地區 6 歲以

上常住人口中，就學人口共計 446 萬 9 千人，10 年間減少 18 萬 2 千人或 3.9%，就各縣市觀察，仍以居住於新北市之 76 萬 2 千人或占 17.1% 居冠，臺中市 57 萬 5 千人或占 12.9% 居次，臺北市 53 萬 1 千人或占 11.9% 居第 3。若比較 10 年間各縣市就學人數增減情形，僅 6 個縣市增加，增幅依序為新竹市 14.0%、新竹縣與桃園縣同為 12.8%、澎湖縣 9.0%、臺東縣 5.0% 及臺中市 2.8%，其餘各縣市均呈現負成長，其中以彰化縣減幅 14.7% 最大，

宜蘭縣 14.4% 次之（圖 1）。

按教育程度觀察，近年來受少子女化之衝擊，國小學生人數明顯下降，10 年間由 196 萬 6 千人降至 153 萬 6 千人，減少 43 萬人，降幅為 21.9%；國中、高中（職）學生亦呈下降趨勢，惟不若國小明顯，10 年間分別減少 9 千人及 5 萬 7 千人；而大專以上學生人數則因普設大專院校而明顯成長，10 年間由 77 萬 8 千人增至 109 萬 3 千人，增加 31 萬 4 千人，增幅為 40.4%（圖 2）。

### 參、就學人口之就學地與居住地

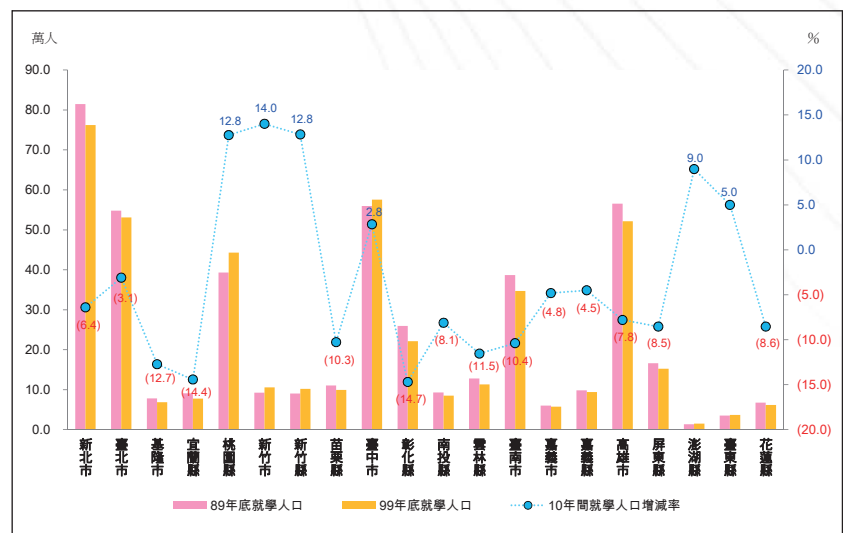
若依就學人口之就學地與居住地所在鄉鎮市區觀察，可將就學人口區分為在居住鄉鎮市區就學、至縣市內其他鄉鎮市區通學、至外縣市通學等三種情況，後二者即為普查所定義之通學人口。

99 年底就學人口主要以在居住鄉鎮市區就學者為多，計 295 萬 2 千人或占就學人口之 66.0%，已較 10 年前下降 9.7 個百分點；至縣市內其他鄉鎮

市區通學人口 104 萬 2 千人或占 23.3%，而至外縣市通學人口 47 萬 5 千人或占 10.6%，分別較 10 年前上升 7.7 及 1.9 個

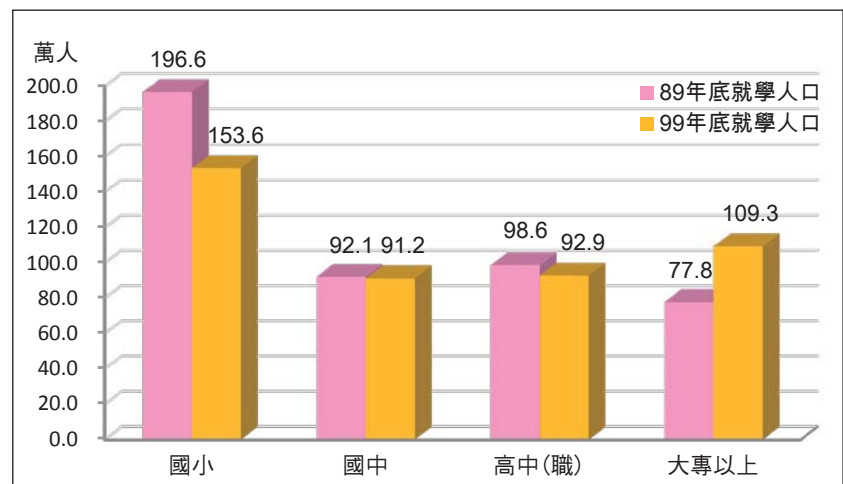
百分點；將後二者合計，99 年底通學人口 151 萬 7 千人，通學率 34.0%，亦即每 100 人有 34 人須至外鄉鎮市區求學，較

圖 1 臺灣地區 6 歲以上就學人口按縣市別分



資料來源：行政院主計總處 89 年及 99 年人口及住宅普查，作者整理繪製。

圖 2 臺灣地區 6 歲以上就學人口按教育程度分



資料來源：行政院主計總處 89 年及 99 年人口及住宅普查，作者整理繪製。

# 專題

10年前增加9.7人，顯示學生通學情況隨著交通網絡便捷而益趨頻繁。

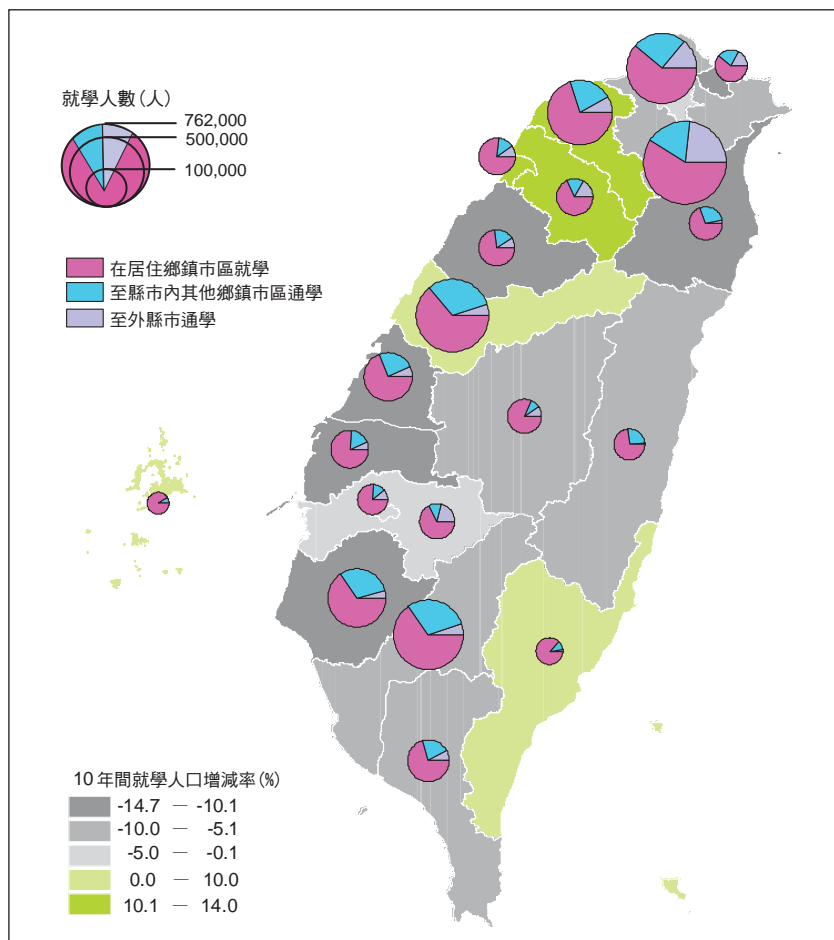
就各縣市觀察，至外縣市通學率以新北市22.8%最高，嘉義縣20.6%居次，基隆市17.9%再次；除澎湖縣為離島外，花蓮縣、臺東縣因地形狹

長，至外縣市交通路途較遠，而宜蘭縣雖已有雪山隧道通行帶來便利性，但或因交通成本較高因素，致使前揭縣市至外縣市通學率均不及3%（圖3）。

按教育程度觀察，由於國中、小學屬於國民教育，係依

戶籍所在地分配就讀學校，爰國小學生在居住鄉鎮市區就學率達93.9%，通學率6.1%，其中至外縣市通學率僅1.1%；而國中學生在居住鄉鎮市區就學率亦達87.0%，通學率則為13.0%，其中至外縣市通學率僅2.1%；若探究國中、小學生通學原因，主要係因家長為選擇較佳學區而遷移戶籍，致戶籍與常住鄉鎮市區不同，或就讀私立中小學所致。而高中（職）目前係採多元化入學方案，鼓勵高中（職）發展學校特色，以引導國中畢業生就近升學，惟99年底高中（職）學生在居住鄉鎮市區就學率仍僅29.2%，通學率則達70.8%，每100位高中（職）學生有71人至外鄉鎮市區求學，其中有16人至外縣市求學。至於大專以上者在居住鄉鎮市區就學率40.8%，高於高中（職）學生，主要係因其住校或選擇就近租屋居住者較多，而通學率為59.2%，每100位大專以上學生有59人至外鄉鎮市區求學，其中有27人至外縣市求學（下頁圖4）。

圖 3 臺灣地區各縣市 6 歲以上就學人口就學情形



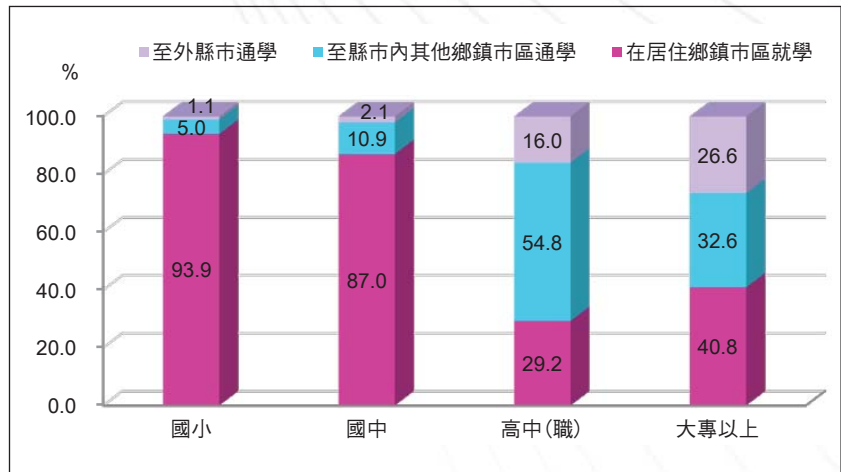
資料來源：行政院主計總處 89 年及 99 年人口及住宅普查，作者整理繪製。

若就各縣市高中（職）、大專以上學生觀察，高中（職）至外縣市通學率以嘉義縣達 57.0% 最高，新北市 39.7% 次之，新竹縣 39.6% 再次；大專以上學生至外縣市通學率則以基隆市 51.2% 最高，新北市 48.4% 次之，南投縣 41.2% 再次（圖 5 及下頁圖 6）。

#### 肆、各縣市實際與常住就學人口之差異

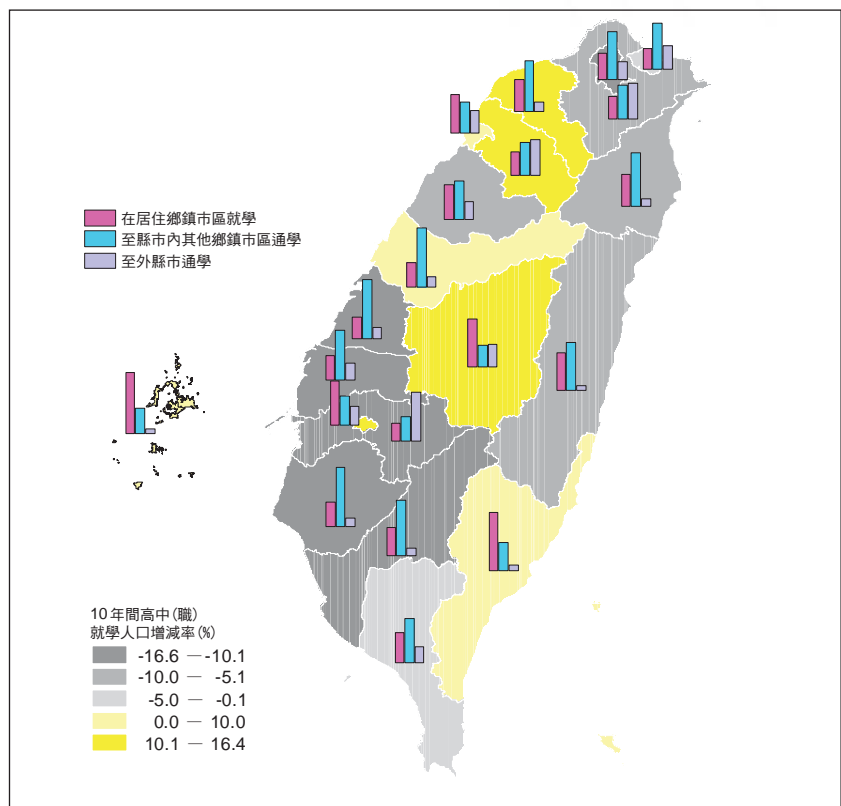
若就各縣市實際就學人口與常住就學人口比較，有 11 個縣市實際就學人數大於常住就學人數，意即來自外縣市通學人數多於至外縣市通學人數，以臺北市差異最為明顯，至外縣市通學者為 7 萬 6 千人，由外縣市至臺北市通學者則為 16 萬人，實際較常住就學人口多 8 萬 5 千人；其次為新竹市、嘉義市，實際均較常住就學人口多 1 萬 3 千人，再次為臺南市之 1 萬 1 千人、臺中市 4 千人，前揭縣市均為都會型縣市，顯示都會型縣市因教育資源配置較佳，容易吸引鄰近縣市人

圖 4 臺灣地區 6 歲以上就學人口就學所在地按教育程度分



資料來源：行政院主計總處 99 年人口及住宅普查，作者整理繪製。

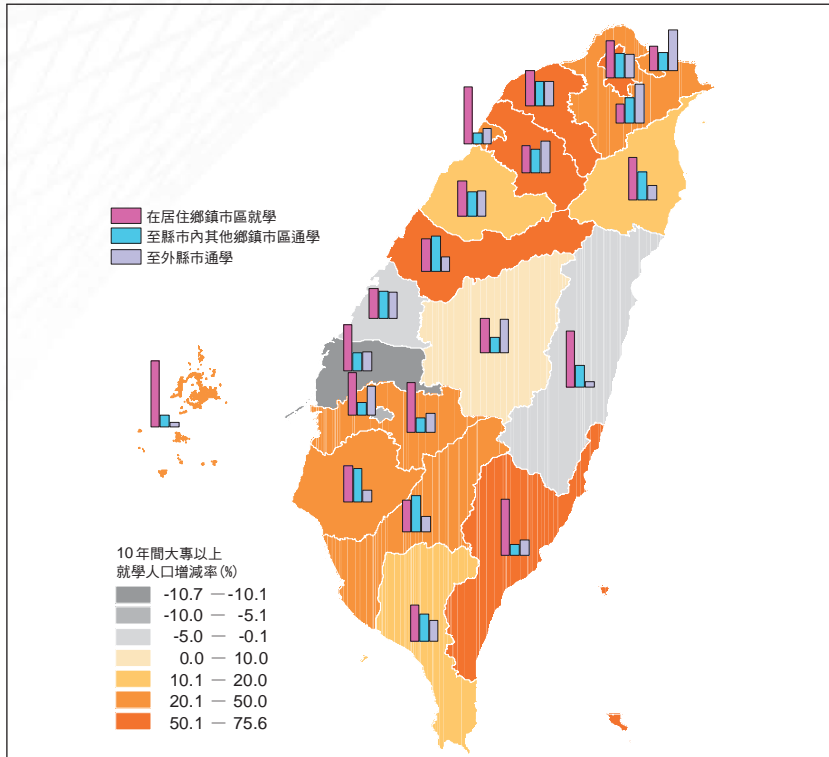
圖 5 臺灣地區各縣市高中（職）學生就學情形



資料來源：行政院主計總處 89 年及 99 年人口及住宅普查，作者整理繪製。

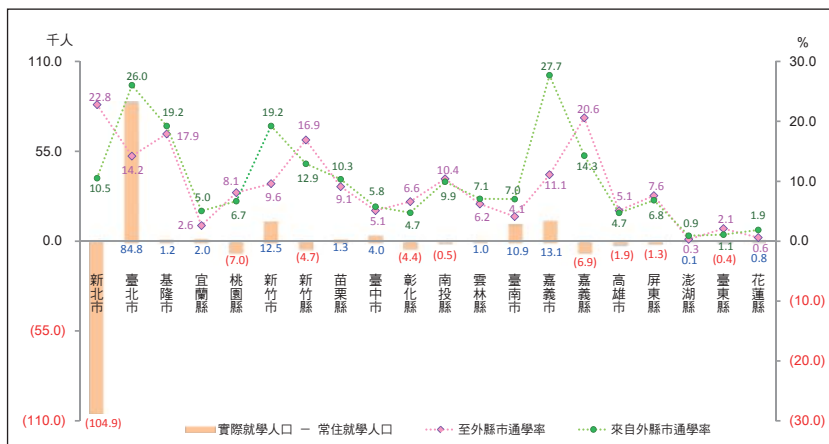
# 專題

圖 6 臺灣地區各縣市大專以上學生就學情形



資料來源：行政院主計總處 89 年及 99 年人口及住宅普查，作者整理繪製。

圖 7 臺灣地區各縣市 6 歲以上實際與常住就學人口之差異



資料來源：行政院主計總處 99 年人口及住宅普查，作者整理繪製。

- 註：1. 「實際就學人口」係指 6 歲以上實際在該地就學之人口，不論其是否經常居住該地。  
 2. 「常住就學人口」係指 6 歲以上經常居住在該地且正在就學者。  
 3. 至外縣市通學率：(至外縣市通學人口 / 常住就學人口) × 100%。  
 4. 來自外縣市通學率：(來自外縣市通學人口 / 實際就學人口) × 100%。

口至該縣市通學；而另外 9 個縣市則為實際小於常住就學人數，以新北市差異最為明顯，至外縣市通學者為 17 萬 4 千人，由外縣市至新北市通學者則為 6 萬 9 千人，實際較常住就學人口少 10 萬 5 千人，可能係因新北市房價或租金較低，或至臺北市交通便捷等因素，致使部分學生傾向選擇居住於新北市再至臺北市就學。

若就來自外縣市通學率觀察，以嘉義市 27.7% 最高，其中 7 成 5 自嘉義縣流入；臺北市 26.0% 居次，其中 8 成 3 自新北市流入。而各縣市至外縣市通學率則以新北市之 22.8% 最高，嘉義縣 20.6% 居次，分別流出至臺北市及嘉義市，比率同為 7 成 6；基隆市 17.9% 再次，主要流出至臺北市及新北市，兩者合占 8 成（圖 7）。

## 伍、六大區域生活圈之通學概況

行政院 99 年 2 月 22 日核定之「國土空間發展策略計畫」，除北、中、南、東四大區域以外，另參考星港作法，

將臺灣地區（澎湖除外）分為六個區域生活圈。本文將參照其劃分之區域生活圈分別觀察圈內之通學概況。

### 一、北北基宜生活圈

99年底居住於北北基宜生活圈之就學人口計144萬人，10年間減少9萬2千人或6.0%，在圈內居住縣市就學率為81.7%，為六大生活圈中最低者，而在圈內不同縣市通學率14.4%，則為最高，主要係因本圈內高中、職屬於同一就學區，再加上明星學校聚集及公私立之別的效應，致使縣市間通學情況較為頻繁，而大專以上就學者，則因交通便捷，除在本圈內之縣市間通學外，至鄰近桃園縣通學比率亦較高。

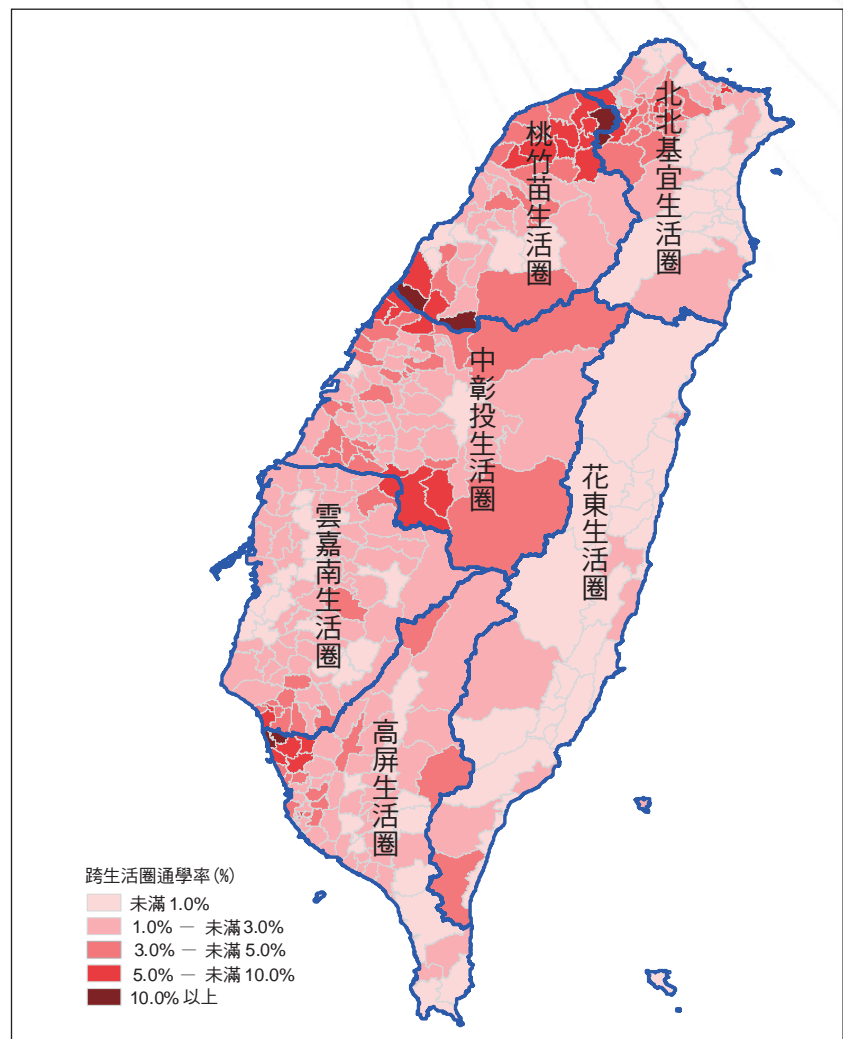
依各縣市觀察，本生活圈至外縣市通學率最高者為新北市之22.8%，亦為全臺最高，基隆市17.9%次之，全臺則排名第3。依各鄉鎮市區觀察，新北市至外縣市通學率較高者多位處縣市交界之區，如汐止、瑞芳、永和、新店等，均高於

2成9，其中汐止因鄰近臺北市及基隆市，更高達4成6；基隆市七堵、暖暖、仁愛、信義區亦均高於2成（圖8）。

### 二、桃竹苗生活圈

99年底居住於桃竹苗生活圈之就學人口計75萬人，與其他生活圈比較，10年間僅本生活圈就學人口增加6萬3千人；圈內就學人口在居住縣市之就學率為90.3%，僅高於北北基

圖8 各鄉鎮市區跨生活圈通學率



資料來源：行政院主計總處 99 年人口及住宅普查，作者整理繪製。

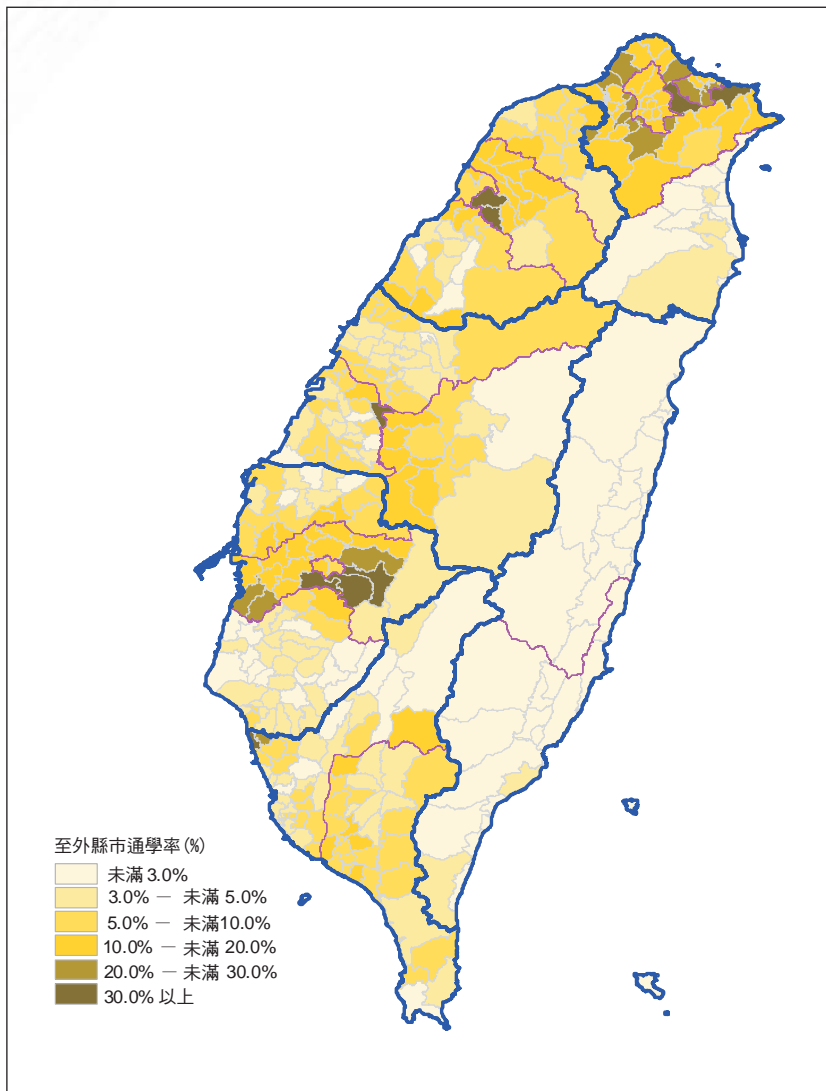
# 專題

宜生活圈，而在圈內不同縣市通學率 4.4%，至本圈以外縣市通學率則為 5.3%，跨生活圈通學人口達 4 萬人，為六大生活

圈之冠，主要係因本圈鄰近臺北市、新北市，較多大專以上學生通車至新北市及臺北市就學所致。

依各縣市觀察，本生活圈至外縣市通學率最高者為新竹縣 16.9%，全臺排名第 4，而桃園縣、新竹市及苗栗縣則介於 8.1% 至 9.6% 之間。依各鄉鎮市區觀察，新竹縣至外縣市通學率較高者為寶山鄉 42.7% 及峨眉鄉 47.5%，均鄰近新竹市（圖 9）。

圖 9 各鄉鎮市區至外縣市通學率



資料來源：行政院主計總處 99 年人口及住宅普查，作者整理繪製。

### 三、中彰投生活圈

99 年底居住於中彰投生活圈之就學人口計 88 萬 2 千人，10 年間減少 3 萬人或 3.3%，在居住縣市就學率為 94.0%，在圈內不同縣市通學率 3.1%，至本圈以外縣市通學率則為 2.9%。

依各縣市觀察，本生活圈至外縣市通學率均不高，最高者為南投縣 10.4%，而臺中市、彰化縣分別為 5.1% 及 6.6%。依各鄉鎮市區觀察，彰化縣芬園鄉至外縣市通學率最高，達 31.5%，其次為南投縣南投市、草屯鎮及名間鄉，均為 13% 左右。

#### 四、雲嘉南生活圈

99 年底居住於雲嘉南生活圈之就學人口計 61 萬 1 千人，10 年間減少 6 萬 2 千人，減幅 9.2% 為各生活圈最高；本生活圈就學人口在居住縣市就學率為 92.3%，在圈內不同縣市通學率 5.1%，至本圈以外縣市通學率則為 2.5%。

依各縣市觀察，雲嘉南生活圈至外縣市通學率最高者為嘉義縣之 20.6%，全臺排名第 2，僅次於新北市，而嘉義市、雲林縣及臺南市則分別為 11.1%、6.2% 及 4.1%。依各鄉鎮市區觀察，嘉義縣至外縣市通學率超過 3 成者為中埔鄉 38.6%、大埔鄉 34.0%、水上鄉 33.9%，多為位於縣市交界之鄉鎮。

#### 五、高屏生活圈

99 年底居住於高屏生活圈就學人口計 67 萬 4 千人，10 年間減少 5 萬 8 千人或 8.0%，在居住縣市就學率 94.4%，僅次於花東生活圈，而在圈內不同縣市通學率 2.4%，至本圈以

外縣市通學率則為 3.2%。

依各縣市觀察，本生活圈至外縣市通學率均不高，屏東縣 7.6% 稍高於高雄市 5.1%。依各鄉鎮市區觀察，高雄市茄苳區至外縣市通學率最高，達 35.6%，其次為湖內區 24.3%，屏東縣則以新園鄉 12.4% 最高。

#### 六、花東生活圈

99 年底居住於花東生活圈就學人口計 9 萬 9 千人，10 年間減少 4 千人或 3.9%，在居住縣市就學率達 98.8%，為六大生活圈之冠，而至圈內不同縣市通學率僅 0.4%，低於至本圈以外縣市通學率 0.8%，主要係受限地形狹長，交通不便，圈內不同縣市或不同生活圈間之通學互動較低。

依各縣市觀察，本生活圈至外縣市通學率均不高，臺東縣 2.1% 稍高於花蓮縣 0.6%。依各鄉鎮市區觀察，受限於地理環境，多就近選擇學校就讀，至外縣市通學率偏低，如果觀察至同縣市其他鄉鎮市區通學率，以花蓮縣吉安鄉

54.4%、臺東縣卑南鄉 54.0% 較高。

#### 陸、結語

10 年來臺灣地區就學人口雖呈減少趨勢，惟受惠於交通建設快速發展，通學人數及通學率均呈增加，其中國中、小學生本應就近在所居住之鄉鎮市區就學，但因教育資源分布的差異顯著，以及明星學校效應作祟下，仍有不少遷戶籍就學情形發生，國小仍有 6.1% 跨鄉鎮市區通學，國中比率更高為 13.1%；而高中（職）學生多依據成績選擇就讀學校，因此至外縣市通學情形較為普遍，如嘉義縣、新北市、新竹縣高中（職）學生至外縣市通學率均較高，嘉義縣高達 57.0%，因此為縮短各縣市教育發展落差，必須從資源合理分配著手，以促進區域均衡發展，並如能兼顧量的成長及品質提升，將可藉此提高各縣市學生就近入學之機會及意願，在此十二年國教積極準備推行之際，應是當前相關單位亟需加以重視之問題。❖