

貧窮的感性與理性

——兼談物價與房價

99年我國經濟成長率高達10.82%，而媒體卻普遍報導民衆未能感受到生活的經濟條件好轉，尤其近來物價、房價上揚，讓愈來愈多人感嘆自己愈來愈窮等。本文從對貧窮的認知著手，剖析物價及房價上揚對民衆的衝擊，瞭解貧窮論點的原因，並且樂觀看待「特種貨物及勞務稅」的開徵，期能有效改善民衆福祉感受，進而促進社會和諧。

◎ 王淑娟（行政院主計處第3局科長）

99年我國經濟成長率10.82%，是民國76年以來最高（75年為11%），近24年來新高，然而媒體卻普遍報導民衆不但未能感受到生活的經濟條件好轉，而且隨著國際農工原料價格上揚，一步步推升國內物價，荷包漸漸縮水，繼「月光族」之後，更有「窮忙族」、「新貧族」等紛紛出現，究竟你、我是否真屬貧窮一族？

貧窮如何衡量？

所謂「貧窮」乃是一個抽象概念，依主觀認知的不同而異，綜合專家意見可區分為絕對貧窮（absolute poverty）、相對貧窮（relative poverty）及主觀貧窮（subjective poverty）三種：

一、絕對貧窮：指家庭收入不足以支應食物與住所等日常生活最低支出者，聯合

國依世界購買力平價（Purchasing power parity, PPP）調查結果訂定每日收入低於1.25美元者，即為絕對貧窮，聯合國千禧宣言揭示的消除貧窮目標即以此標準設定，主要用於國際間的貧窮衡量。

二、相對貧窮：指家庭收入相對於該國或地區其它家庭收入相對較低者，世界銀行、OECD、歐盟等組織

一般採用所得中位數50%或60%作為貧窮線基準，家庭所得低於該貧窮線者即屬相對貧窮，一般用於各國國內的貧窮人口衡量。

三、主觀貧窮：指自認其家庭所得不敷所需者，屬於來自民眾自我認定的主觀指標。

我國貧窮人口有多少？

就絕對貧窮標準來看，以我國經濟發展程度而言，每日收入低於1.25美元（PPP計價，折合台幣約22元）者幾希；若根據內政部社會救助統計，我國近3年低收入戶人口分別為97年底22.4萬人、98年底25.6萬人，到99年底已達27.3萬人，增加速度相當快，不過，99年占全國人口也只有1.2%，跟美國普查局公布的2009貧窮率14.3%比起來相去甚遠，是我國的貧窮基準過

於嚴苛？其實，是比較條件不一所致。

我國社會救助法所規範的低收入戶門檻，最低生活費採可支配所得中位數60%，與國際間一般採用的相對貧窮概念相同，然因限制家庭財產不能超過主管機關公告之當年度一定金額（即排富），所以跟美國普查局所公布只是為了瞭解國人貧窮概況的貧窮率（所得低於貧窮線的人口比率，未排富）統計差異很大；我國若不考量財產數額（不排富），根據行政院主計處家庭收支調查，98年每人每月可支配所得中位數為1萬8,755元，若以其60%作為貧窮線基準，則每人每月所得不到1萬1,253元者，占全國人口24.4%；若以其50%作為貧窮線基準（每人每月所得不到9,377元），則相對貧窮人口比率為16.3%，雖相較於美國普查局發布的2009貧窮率14.3%來得高，惟多數國人稱不上貧窮，然

而，媒體仍經常報導許多國人覺得自己愈來愈窮，其實，多來自主觀貧窮所致。

你也覺得窮？

民眾何以自認為貧窮？是來自物價上揚讓荷包縮水？還是其他生活需求無法獲得滿足？根據98年家庭收支調查平均每戶每月消費支出58,807元，若消費者物價指數（CPI）上升2%，則維持相同消費內容所需增加支出金額不到1,200元，占平均每戶可支配所得1.6%，按理而言，當經濟成長時，所得增加即足以抵銷CPI上揚帶來的衝擊，然由於上漲的品項多屬購買頻次較高的民生必需品（如食物類、衛生紙、汽油等），隨著經常購買不斷加深民眾的負面感受，而資訊通訊等產品的跌價往往因不常購買的而感受不到，無法平衡民眾的主觀感覺，所以往往存有民生物資都

在漲只有薪資不漲的負面印象，進而自認為荷包大幅縮水而愈來愈窮。

近年來都會區房價不斷飆漲，高居行政院研考會所調查的十大民怨之首，更是帶給民眾自我認定貧窮的要因，假設一般家庭欲購買30坪住宅，若每坪價格上漲5萬元，則家庭需多付150萬元，縱使經濟成長、所得增加，但所得增加的幅度勢必趕不上房價上揚的速度，當民眾想買卻買不起而望屋興嘆時，即可能產生主觀貧窮的自我認定，相較於CPI上揚的影響，房價上漲對民眾感受貧富差距擴大衝擊更甚；此外，看到媒體報導奢華高檔消費而自己無力負擔、或見富豪大賺資本利得而無須繳稅，往往更加深民眾相對剝奪感，這些都是導致民眾自我認定為貧窮的因素。

主觀感受指標漸受各國重視

負擔得起的住宅，是人民重要福祉，今（100）年3月份遠見雜誌以「不丹如何讓人民幸福快樂」為題，專訪不丹研究院院長Karma Ura 及經濟部秘書長Sonam Tshering指出：「如果人民到35歲仍買不起房子，政府治理一定有問題」。不丹位於中國和印度之間的喜馬拉雅山脈南麓，雖然只是一個寡民小國，但政府施政措施與治國理念卻受到國際社會高度的關注。

2008年全球金融海嘯爆發後，法國總統薩科齊（Nicolas Sarkozy）認為這場經濟危機正是肇因於過度重視追求GDP的成長，於是延聘2位諾貝爾經濟學獎得主Joseph Stiglitz及Amartya Sen負責進行社會福祉衡量方法新指標的研究，強調生活品質等主觀感受指標與客觀指標同等重要。

民眾福祉的主觀感受，來自對社會現象的體認，近期最早由官方辦理福祉衡量調查的

英國，選定國民幸福指標項目範圍包括所得及財富、工作滿意度及經濟安全、政治參與、社群關係、環境、治安、健康、教育、公益等，而房價大幅上揚，將不利民眾所得與財富的主觀感受，甚至自認為貧窮。

樂觀看待政府積極作為

甫獲立法院三讀通過的「特種貨物及勞務稅條例」，對短期移轉的非自用住宅加徵交易稅（持有1年內移轉者加徵15%、2年內移轉加徵10%），根據民調，有近7成的民眾表明支持實施此稅，可見民眾對房地產炒作惡風及貧富差距擴大問題的不滿程度。我們期待政府的相關積極作為，引導房價回歸到民眾負擔得起的合理價格，民眾不再望屋興嘆，才能減少主觀貧窮的感受，進而有效紓解民怨，促進社會和諧。❖